

Zegrze, dnia 10 maja 2019 r.

Dot.: postępowania na „Zakup i dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania dla WIK”, nr referencyjny ZP-6-19-WIK

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I  
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI II**

Wojskowy Instytut Łączności z siedzibą w Zegrzu Południowym zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Zakup i dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania dla WIK**”, nr sprawy ZP-6-19-WIK:

- Wybrano jako najkorzystniejszą w Części I – „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego” - ofertę złożoną przez firmę:

**ATUT CENTRUM Sp. z o. o.**  
**ul. Ks. Prymasa A. Hłonda 10 lok. 134**  
**02-972 Warszawa**

Podstawą prawną dokonania wyboru w Części I jest art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.* Wybrana oferta, uzyskała maksymalną ilość punktów obliczoną zgodnie ze wzorem zamieszczonym w SIWZ. Ponadto Wykonawca nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 1 oraz ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, Zamawiający zamierza zaprosić upoważnionego przedstawiciela firmy do podpisania umowy.

Zamawiający jednocześnie informuje, że umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt.2 ustawy Pzp.

Zestawienie ofert w Części I ww. postępowania:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert (pkt)		
		Cena	Termin dostawy	Łącznie
1	2	3	4	5
42/ZP	„DIRECT” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	Oferta nie podlega ocenie		
43/ZP	IT KING Sp. z o. o. ul. Tarnogajska 18 50-512 Wrocław	Oferta nie podlega ocenie		
45/ZP	GIGA MULTIMEDIA Eugeniusz Sienicki ul. Włodarzewska 65B 02-384 Warszawa	54,82	40,00	94,82
47/ZP	ATUT CENTRUM Sp. z o. o. ul. Ks. Prymasa A. Hłonda 10 lok. 134 02-972 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Kryteria wyboru w Części I postępowania:

Cena: 60%

Termin dostawy: 40%

W Części I postępowania wykluczono Wykonawcę: IT KING Sp. z o. o., ul. Tarnogajska 18, 50-512 Wrocław, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert złożonych w ww. postępowaniu, Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w dniu 25 kwietnia 2019 r. pismem nr 1011/19 wezwał Wykonawcę tj. firmę IT KING Sp. z o. o. do złożenia oświadczenia Wykonawcy o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30.04.2019 r. W terminie określonym przez Zamawiającego w wezwaniu, Wykonawca nie złożył stosownych wyjaśnień. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z udziału w postępowaniu, a jego ofertę uznał za odrzuconą.

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę: „DIRECT” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga, Spółka Jawna, ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez firmę „DIRECT” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga, Spółka Jawna, ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa w Części I postępowania podlega odrzuceniu ponieważ Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Formularzu techniczno-cenowym, Część I – Zakup i dostawa sprzętu komputerowego, będącego załącznikiem nr 2 do SIWZ, w poz. 2 wymagał dostawy monitora posiadającego USB 3.1 Gen. 1 Type-B (USB 3.0) – 1 szt., a Wykonawca zaoferował Monitor Philips 241B8QJEB/00 23,8", który nie posiada USB 3.1 Gen. 1 Type-B.

2. Unieważniono postępowanie w Części II – „Zakup i dostawa oprogramowania”, na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.”

W prowadzonym postępowaniu złożono jedną ofertę podlegającą odrzuceniu.

Zestawienie ofert w Części II ww. postępowania:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert (pkt)		
		Cena	Termin dostawy	Łącznie
1	2	3	4	5
47/ZP	ATUT CENTRUM Sp. z o. o. ul. Ks. Prymasa A. Hlonda 10 lok. 134 02-972 Warszawa	Oferta nie podlega ocenie		

PRZEWODNICZĄCY

.....