

Dotyczy: postępowania na „Dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Wojskowego Instytutu Łączności”, nr referencyjny 4/2019/DN

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I, II, IV,
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI III**

Wojskowy Instytut Łączności z siedzibą w Zegrzu Południowym zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym zgodnie z *Regulaminem w sprawie udzielania zamówień w Wojskowym Instytucie Łączności z dziedziny nauki, o których mowa w art. 4d ust. 1 ustawy Pzp* na: „Dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Wojskowego Instytutu Łączności”:

1) wybrano jako najkorzystniejszą w:

Części I – ofertę złożoną przez firmę:

**ATUT CENTRUM Sp. z o. o.
ul. Ks. Prymasa A. Hłonda 10 lok. 134
02-972 Warszawa**

Podstawą prawną dokonania wyboru jest § 21 ust. 1 Regulaminu, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w warunkach przetargu*. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w warunkach przetargu oraz uzyskała maksymalną ilość punktów przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert – cena – 100%. Ponadto Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu.

W związku z powyższym, Zamawiający zamierza zaprosić upoważnionego przedstawiciela ww. firmy do podpisania umowy.

Zestawienie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert (pkt)
		Cena
1	2	3
15/ZP	GIGA MULTIMEDIA Eugeniusz Sienicki ul. Włodarzewska 65b 02-384 Warszawa	92,90
16/ZP	DOMINO COMPUTER ul. Podgórska 5 05-119 Legionowo	95,20
17/ZP	ATUT CENTRUM Sp. z o. o. ul. Ks. Prymasa A. Hłonda 10 lok. 134 02-972 Warszawa	100,00

Części II – ofertę złożoną przez firmę:

**GIGA MULTIMEDIA Eugeniusz Sienicki
ul. Włodarzewska 65b
02-384 Warszawa**

Podstawą prawną dokonania wyboru jest § 21 ust. 1 Regulaminu, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w warunkach przetargu*. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w warunkach przetargu oraz uzyskała maksymalną ilość punktów

przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert – cena – 100%. Ponadto Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu.

W związku z powyższym, Zamawiający zamierza zaprosić upoważnionego przedstawiciela ww. firmy do podpisania umowy.

Zestawienie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert (pkt)
		Cena
1	2	3
15/ZP	GIGA MULTIMEDIA Eugeniusz Sienicki ul. Włodarzewska 65b 02-384 Warszawa	100,00
17/ZP	ATUT CENTRUM Sp. z o. o. ul. Ks. Prymasa A. Hłonda 10 lok. 134 02-972 Warszawa	90,40

Części IV – ofertę złożoną przez firmę:

ATUT CENTRUM Sp. z o. o.
ul. Ks. Prymasa A. Hłonda 10 lok. 134
02-972 Warszawa

Podstawą prawną dokonania wyboru jest § 21 ust. 1 Regulaminu, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w warunkach przetargu.* Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w warunkach przetargu oraz uzyskała maksymalną ilość punktów przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert – cena – 100%. Ponadto Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu.

W związku z powyższym, Zamawiający zamierza zaprosić upoważnionego przedstawiciela ww. firmy do podpisania umowy.

Zestawienie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert (pkt)
		Cena
1	2	3
17/ZP	ATUT CENTRUM Sp. z o. o. ul. Ks. Prymasa A. Hłonda 10 lok. 134 02-972 Warszawa	100,00

2) unieważniono Część III ww. postępowania.

Zamawiający, działając na podstawie § 20 ust. 1 pkt. 1 Regulaminu w sprawie udzielania zamówień w Wojskowym Instytucie Łączności z dziedziny nauki, o których mowa w art. 4d ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, odrzucił, w Części III ww. postępowania, ofertę złożoną przez Wykonawcę: Jakub Hryciuk ONEX GROUP, al. N.M.P. 34, 42-200 Częstochowa, oraz unieważnił Część III postępowania na podstawie § 25 ust. 1 pkt 1) Regulaminu, tj. *„Kierownik Zamawiającego na wniosek KP unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu”.*

Uzasadnienie faktyczne:

W Części III niniejszego postępowania, w terminie wskazanym przez Zamawiającego na dzień 31.01.2019 r. godz. 10.00 wpłynęła jedna oferta.

W toku badania i oceny ofert w Części III ww. postępowania, Zamawiający stwierdził niezgodność oferowanych produktów w Formularzu techniczno – cenowym w stosunku do wymagań Zamawiającego określonych w Załączniku nr 2b do Warunków przetargu.

Zamawiający wymagał oprogramowania Windows Embedded Standard 7 + 3 licencje na urządzenie docelowe, a firma „Jakub Hryciuk ONEX GROUP” zaferowała: *WinEmbdddStd 8 SNGL OLP 100Lic NL Qlfd, R2W-00003*, Wykonawca oferuje 4 sztuki.

Zestawienie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert (pkt)
		Cena
1	2	3
13/ZP	Jakub Hryciuk ONEX GROUP al. N.M.P. 34 42-200 Częstochowa	Oferta nie podlega ocenie