

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup i dostawa materiałów remontowych i wykładzin dla WIŁ”- ZP-24-18-DTO

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I i II ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI III

Wojskowy Instytut Łączności z siedzibą w Zegrzu Południowym na podstawie art. 92 ust 1 ustawy Pzp zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup i dostawę materiałów remontowych i wykładzin dla WIŁ”, oznaczenie sprawy: ZP-24-18-DTO, wybrano:

- 1) w Części I – Zakup i dostawa materiałów remontowych – jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę:

Przedsiębiorstwo Handlowe „SEA” Paweł Bronikowski, ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock

Podstawą prawną dokonania wyboru w Części I jest art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

Ponadto Wykonawca spełnia warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 1 i ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, Zamawiający zamierza zaprosić upoważnionego przedstawiciela firmy do podpisania umowy.

Kryteria wyboru w przedmiotowym postępowaniu w Części I:

cena oferowana – 60%,

termin dostawy – 40%

Zestawienie ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert (pkt)		
		Cena	Termin dostawy	Łączna ilość pkt
1	2	3	4	5
87/ZP	Przedsiębiorstwo Handlowe „SEA” Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3 09-402 Płock	48,12	40	88,12
88/ZP	ROBEX s.c. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe Robert Lewandowski, Monika Otłowska ul. Wilanowska 1 05-520 Konstancin-Jeziorna	<i>oferta nie podlega ocenie</i>		
89/ZP	METALZBYT-HURT Sp. z o.o. ul. Bardowskiego 2 43-300 Bielsko-Biała	39,84	40	79,84
90/ZP	IREKO Irena Kotowska, Jacek Kotowski Sp. j. ul. Radzymińska 287 03-694 Warszawa	<i>oferta nie podlega ocenie</i>		

W Części I nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzuca oferty złożone przez Wykonawców:

1. **ROBEX s. c. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Robert Lewandowski, Monika Otłowska, ul. Wilanowska 1, 05-520 Konstancin-Jeziorna**
2. **IREKO Irena Kotowska, Jacek Kotowski Sp. j., ul. Radzymińska 287, 03-694 Warszawa**

Ponadto Zamawiający informuje, że umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

- 2) w Części II – Zakup i dostawa wykładzin wraz z akcesoriami – jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę:

METALZBYT-HURT Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała

Podstawą prawną dokonania wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła jedna oferta, która spełnia wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała maksymalną ilość punktów przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert: cena oferowana – 60%, termin dostawy – 40%. Ponadto Wykonawca spełnia warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 1 i ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, Zamawiający zamierza zaprosić upoważnionego przedstawiciela firmy do podpisania umowy.

W Części II postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy, jak również nie odrzucono żadnej oferty.

Zamawiający informuje, że umowa zostanie zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia że, na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) unieważnia postępowanie w Części III – Zakup i dostawa płytek podłogowych wraz z akcesoriami.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.*

W prowadzonym postępowaniu wpłynęła jedna oferta. W trakcie prowadzonego postępowania ustalono, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w konsekwencji podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

.....
(Przewodniczący)