



Zegrze, dn. 09.09.2015 r.

Dot.: nr sprawy ZP/08/15/CYBERSECLAB

## **DO WSZYSTKICH UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA**

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Wojskowy Instytut Łączności z siedzibą w Zegrzu informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na „*Utwardzenie powierzchni gruntu do budynku nr 29 w Wojskowym Instytucie Łączności*”, nr sprawy **ZP/08/15/CYBERSECLAB**, wybrano ofertę złożoną przez firmę: **TIT BRUK Tomasz Knopik z siedzibą przy ul. Tomaszowskiej 42/30 lok. 9, 26-420 Nowe Miasto nad Pilicą.**

W związku z powyższym, Zamawiający zamierza zaprosić Wykonawcę do podpisania umowy. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm) tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.* Wybrana oferta spełnia wymagania określone w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Kryteriami w przedmiotowym postępowaniu była cena oraz gwarancja.

L.p.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryteria wyboru ofert		Łączna liczba punktów w ramach kryterium
			Wartość punktowa ceny	Gwarancja	
1.	1	<b>TIT BRUK Tomasz Knopik</b> ul. Tomaszewska 42/30 lok. 9 <b>26-420 Nowe Miasto nad Pilicą</b>	97,00 pkt	3,00 pkt	100,00 pkt
2.	2.	<b>TOMBRUK</b> Tomasz Parszewski ul. Opoczyńska 4 26-425 Odrzywół	86,52 pkt	3,00	89,52 pkt
3.	3.	<b>Usługi Remontowo-Budowlane</b> <b>Stanisław Łoniewski</b> ul. Sadowa 5 05-140 Serock	0,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt
4.	4.	<b>Szulc Władysław</b> <b>TIP-TOP</b> ul. Mickiewicza 29A 09-200 Sierpc	74,28 pkt	3,00 pkt	77,28 pkt
5.	5.	<b>TRANS-KOP</b> <b>Jakub Niewiadomski</b> ul. Gdańska 94 07-100 Węgrów	96,91 pkt	3,00 pkt	99,91 pkt



Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) i 3) ustawy, Zamawiający zawiadamia o wykluczeniu Wykonawcy: **Usługi Remontowo-Budowlane Stanisław Łoniewski z siedzibą przy ul. Sadowej 5, 05-140 Serock.**

Wykonawca podlega wykluczeniu z przedmiotowego postępowania, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy pzp, który nakazuje wykluczyć z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Ww. Wykonawca mimo wezwania do uzupełnienia dokumentów nie potwierdził spełnienia postawionych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia warunków.

Zamawiający, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakującego dokumentu, tj. aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca nie przesłał do Zamawiającego żądanego dokumentu, tym samym nie potwierdził spełniania postawionych w SIWZ warunków.

Ponadto Zamawiający wezwał ww. Wykonawcę na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, do udzielenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, gdyż:

1. W formularzu ofertowym Wykonawcy w pkt. c) znajduje się wpis „nie dotyczy”, jednocześnie do oferty został załączony niewypełniony według wzoru załącznik nr 4 do SIWZ „Zobowiązanie innych podmiotów na podstawie art. 26 ust. 2b ustawy Pzp”.

W związku z powyższym, Zamawiający prosił o jednoznaczne określenie czy do powyższego zamówienia zaangażuje Podwykonawców.

2. W pkt. d) formularza ofertowego Zamawiający wymagał oświadczenia przez Wykonawcę czy „należy do grupy kapitałowej. W przypadku przynależności do grupy kapitałowej do oferty należało wypełnić załącznik nr 5 do SIWZ oraz dołączyć listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp”. Wykonawca w formularzu w pkt d) nic nie zaznaczył oraz nie dołączył załącznika nr 5. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie informując Wykonawcę, że w przypadku przynależności do grupy kapitałowej zobowiązany jest do wypełnienia załącznika nr 5 do SIWZ i przesłania do Zamawiającego.

3. Działając na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał również Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dotyczących dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego.

W wykazie wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat robót budowlanych dołączonym do oferty, w pozycji drugiej, robota wykonana dla Nauczycielskiej Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Przedwiośnie” z siedzibą przy ul. Ogólnej 1 w Warszawie (01-702), wskazany został termin wykonania: 07.01.2015 – 30.06.2015. W dokumencie potwierdzającym należytą realizację znajduje się informacja, że Wykonawca Wykonał robotę w II i III kwartale 2015 r.

W związku z powyższym, Zamawiający prosił o wyjaśnienie w jakim terminie była realizowana przedmiotowa robota.

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie w żadnych z powyższych kwestii.



**INNOWACYJNA  
GOSPODARKA**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



W następstwie Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 5 w powiązaniu z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania poniższego zawiadomienia.