



Dotyczy: nr sprawy ZP/02/15/CYBERSECLAB

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wojskowy Instytut Łączności z siedzibą w Zegrzu informuje, że postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowę pomieszczeń laboratorium w budynku nr 29 w Wojskowym Instytucie Łączności”, nr sprawy ZP/02/15/CYBERSECLAB, jako najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, wybrano ofertę złożoną przez firmę **REMDEK** ul. Jagiellońska 78, 03-301 Warszawa.

W związku z powyższym, Zamawiający zamierza zaprosić Wykonawcę do podpisania umowy. Umowa z ww. Wykonawcą zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania poniższego zawiadomienia.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrana oferta spełnia wymagania postawione w SIWZ oraz uzyskała najwyższą ilość punktów podczas oceny ofert, w wyznaczonych kryteriach oceny ofert.

Kryteriami w przedmiotowym postępowaniu była cena oraz termin udzielonej gwarancji na wykonane roboty.

Ofertom przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryteria wyboru ofert		Łączna liczba punktów
		Wartość punktowa w kryterium ceny	Wartość punktowa w kryterium termin gwarancji	
1	<b>MONTERS A. Misior</b> Ul. Broniewskiego 1 m 26 02-796 Warszawa	<b>85,38</b>	<b>3</b>	<b>88,38</b>
2	<b>REMDEK</b> Ul. Jagiellońska 78 03-301 Warszawa	<b>97</b>	<b>2</b>	<b>99</b>
3	<b>MK Modern S. p. z o.o.</b> Al. Boh. Września 9 lok. 135 02-389 Warszawa	<b>91,93</b>	<b>3</b>	<b>94,93</b>





<b>4</b>	<b>PRB Krężlewicz</b> Ul. Jedności Robotniczej 4 05-092 Łomianki	<b>95,26</b>	<b>3</b>	<b>98,26</b>
<b>5</b>	<b>KALBUD B. Kalinowski</b> Ul. Jaśminowa 3A 05-120 Legionowo	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>6</b>	<b>UWR-B R. Majewski</b> Ul. Dr Łuszcza 7 26-006 Nowa Słupia	<b>90,04</b>	<b>2</b>	<b>92,04</b>
<b>7</b>	<b>URB P. Przybysz</b> Ul. Husarska 17 m 20 05-120 Legionowo	<b>79,88</b>	<b>3</b>	<b>82,88</b>
<b>8</b>	<b>PHU PETRO W. Szuszkiewicz</b> Ul. Polankowa 11 05-120 Legionowo	<b>77,36</b>	<b>3</b>	<b>80,36</b>
<b>9</b>	<b>PBUH BAU-REMIX</b> Ul. Długa 6B 05-119 Legionowo	<b>77,53</b>	<b>2</b>	<b>79,53</b>
<b>10</b>	<b>PHU BUDEX</b> Ul. Podleśna 17 05-092 Łomianki	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>11</b>	<b>PPHU LUMAG</b> Ul. Kwiatowa 11/2 05-120 Legionowo	<b>85,78</b>	<b>2</b>	<b>87,78</b>
<b>12</b>	<b>PPHU ARCUS</b> Arkadiusz Masny Ul. Witosza 17 05-430 Celestynów	<b>95,37</b>	<b>2</b>	<b>97,37</b>

Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 wykluczył a następnie zgodnie z dyspozycją art. 24 ust. 4 ustawy Pzp odrzucił, ofertę złożone przez firmę **KALBUD B. Kalinowski** ul. Jaśminowa 3A, 05-120 Legionowo oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy odrzucił ofertę firmy **PHU BUDEX** ul. Podleśna 17, 05-092 Łomianki.

Firma **KALBUD B. Kalinowski** ul. Jaśminowa 3A, 05-120 Legionowo w ofercie złożonej w przedmiotowy postępowaniu, w załączniku *Wykaz wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat robót budowlanych* oraz w załączonych dowodach nie wykazała, że wykonane roboty budowlane swoim zakresem obejmowały **prace budowlane, elektryczne i sanitarne**.

Jednocześnie, jedna z robót, wykonana na rzecz Jednostki Wojskowej nr 4809 była o wartości niższej niż 300 000 zł brutto tzn. nie spełnienia warunku postawionego przez Zamawiającego w SIWZ.

Jednocześnie, Zamawiający, w Rozdz. V Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, określił warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków.





W pkt. 1 c powyższego rozdziału, Zamawiający wymagał, aby na potwierdzenie **dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia** Wykonawca przedstawił, że dysponuje lub będzie dysponował m.in.:

- co najmniej jednym kierownikiem budowy, który posiada **pełne uprawnienia budowlane** z min. 3 letnim doświadczeniem.

W związku z tym, pismem z dn. 26.02.2015 r. nr wych 553, zwrócono się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień czy prace wykonane na rzecz firmy FENIX Opportunities SA z Warszawy i na rzecz firmy POLMOS Żyrardów – spełniają postawione w Rozdz. V pkt. 1 b SIWZ warunki oraz czy Pan Bogdan KALINOWSKI – Kierownik robót budowlanych, posiada pełne uprawnienia budowlane tzw. bez ograniczeń. Wykonawca, pismem nr wch. 571 z dn. 02.03.2015 r. poinformował, że wskazany w ofercie kierownik budowy nie posiada pełnych uprawnień tzw. bez ograniczeń.

Ty samym, Wykonawca nie wykazał spełnienia postawionego w SIWZ warunku, co zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp jest podstawą do wykluczenia z postępowania firmy **KALBUD**. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą – art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Oferta firmy **PHU BUDEX** ul. Podleśna 17, 05-092 Łomianki została odrzucona z postępowania przetargowego ponieważ do oferty złożonej w przedmiotowy postępowaniu, Wykonawca nie załączył kosztorysu ofertowego, wymaganego w SIWZ.

Zamawiający ma obowiązek wezwania do uzupełnienia brakujących w ofercie lub zawierających błędy dokumentów tylko wówczas, gdy są to dokumenty potwierdzające: spełnianie warunków w postępowaniu oraz przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego (art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w powiązaniu z art. 25 ust. 1 ustawy).

Kosztorysu ofertowego nie można zaliczyć do ww. rodzajów dokumentów, tym samym Zamawiający nie mógł skorzystać z procedury określonej w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, zgodnie z którą wzywa się Wykonawców do uzupełnienia ww. brakujących dokumentów. W takiej sytuacji Zamawiający jest zobowiązany odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp tzn. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

