



**MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZANÓWIENIA  
INFORMACJA DOTYCZĄCA ZMIANY TREŚCI OGŁOSZENIA  
ODPOWIEDZI NA PYTANIE**

Dotyczy: ZP/01/15/CYBERSECLAB

Wojskowy Instytut Łączności z siedzibą w Zegrzu Południowym (05-130), ul. Warszawska 22A, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Budowę przyłącza światłowodowego do Wojskowego Instytutu Łączności w formule zaprojektuj i wybuduj**”, nr sprawy **ZP/01/15/CYBERSECLAB**, poniżej udziela odpowiedzi na pytanie, tym samym wprowadza modyfikację treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz udziela informacji dotyczącej zmiany treści ogłoszenia.

Zamawiający **przedłuża termin składania ofert oraz złożenia wadium** w w/w przetargu nieograniczonego **do dnia 05.02.2015 r. do godz. 11:00.**

**Otwarcie ofert** nastąpi w dniu **05.02.2015 o godz. 11:15 w sali 101** Wojskowego Instytutu Łączności, ul. Warszawska 22A, 05-130 Zegrze Południowe.

**Aktualność dokumentów wymaganych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ważna na dzień 05.02.2015 r. oraz wadium, które musi zachować ważność przez cały okres związania ofertą, tj. 30 dni licząc od dnia 05.02.2015 r.**

Uprzejmie informuję, że wpłynęły następujące pytania dotyczące w/w postępowania:

**Pytanie 1:**

W nawiązaniu do postępowania nr ZP-01-15-CYBERSECLAB, proszę o wyjaśnienie następującego zapisu znajdującego się w specyfikacji.

W SIWZ zawarty jest błędny (stary) przypadek utraty wadium – str. 12 SIWZ: 9. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, lub pełnomocnictw, chyba że udowodni, że wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie. Nowe brzmienie to: Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1, pełnomocnictw, listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, lub informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej, lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej. Proszę o konsultację z Zamawiającym aby gwarancja wadium nie była podstawą do odrzucenia oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w Rozdziale X „*Wymagania dotyczące wadium*” w pkt 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, został błędnie wpisany zapis utraty wadium. Zamawiający informuje, iż dokonał modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ww. Rozdziale w pkt 9 oraz zmiany treści ogłoszenia w **SEKCJI III. INFORMACJE O CHARAKTERZE PRAWNYM, EKONOMICZNYM, FINANSOWYM I TECHNICZNYM 1) Wadium.**

Prawidłowy zapis: „*Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1,*



*pełnomocnictw, listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, lub informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej, lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co powodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej”.*

#### **Pytanie 2:**

Zgodnie z warunkami przetargu Zamawiający oczekuje oddelegowania do kierowania pracami osoby, która posiadać będą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej. W związku z tym, że zadanie dotyczy inwestycji liniowej – przewodowej w opinii naszej wystarczające są uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności telekomunikacyjnej w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych. Czy Zamawiający uzna takie uprawnienia jako właściwe i spełniające warunki przetargu?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający uzna uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności telekomunikacyjnej w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych za właściwe i spełniające warunki przetargu.

Zamawiający, tym samym dokonał:

- zmiany treści ogłoszenia w **SEKCJI III. INFORMACJE O CHARAKTERZE PRAWNYM, EKONOMICZNYM, FINANSOWYM I TECHNICZNYM 3) WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIANIA TYCH WARUNKÓW 3.3) Potencjał techniczny oraz 3.4) Osoby zdolne do wykonania zamówienia,**

- a także modyfikacji SIWZ w Rozdziale V „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków” w pkt 1 lit. c).

Zapis ww. punkcie ogłoszenia i SIWZ, tj.: co najmniej jednym kierownikiem budowy, który posiada uprawnienia budowlane: w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń, **zastępuje:** „co najmniej jednym kierownikiem budowy, który posiada uprawnienia budowlane: w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń lub w specjalności telekomunikacyjnej w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych”.

#### **Pytanie 3:**

Czy w przypadku wystąpienia niedrożności w dzierżawionej kanalizacji ORANGE uniemożliwiających prowadzenie dalszych prac Zamawiający wydłuży czas realizacji zlecenia o czas niezbędny na usunięcia tej niedrożności przez właściciela kanalizacji?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wydłuży czasu realizacji zadania w przypadku wystąpienia niedrożności w dzierżawionej kanalizacji ORANGE. Wykonawca przystępując odpowiednio wcześniej do zaprojektowania przyłącza powinien mieć na uwadze możliwość wystąpienia wskazanych niedrożności. Wczesna reakcja ze strony Wykonawcy powinna pozwolić na wykonanie zadania w założonym terminie.

#### **Pytanie 4:**

Czy w zakończeniach kabla w budynku Centrum LIM w Warszawie przy Al. Jerozolimskich 65/79 i w budynku CyberSecLab w Zegrzu Południowym są istniejące trasy kablowe po których można poprowadzić projektowany kabel światłowodowy do szaf czy wykonawca będzie musiał zaprojektować i wybudować nowe trasy?

Jeżeli trzeba wybudować nowe trasy proszę podanie orientacyjnej długości tras kablowych do budowy w obydwóch budynkach.



**Odpowiedź:**

W ramach przygotowania oferty, po stronie Oferenta zalecane jest przeprowadzenie wizji lokalnej i ocena m.in. kwestii poruszanych w pytaniu.

**Pytanie 5:**

Co Zamawiający rozumie przez zapis w punkcie III podpunkcie 6.3: „Uzyskanie na rzecz Zamawiającego od właścicieli nieruchomości lub innych ich posiadaczy prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane wraz z wypłatą ewentualnych odszkodowań, opłat za prowadzenie robót budowlanych oraz zgody na późniejszą eksploatację przyłącza światłowodowego przez Zamawiającego”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający rozumie przez zapis "Uzyskanie na rzecz Zamawiającego od właścicieli nieruchomości lub innych ich posiadaczy prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane wraz z wypłatą ewentualnych odszkodowań, opłat za prowadzenie robót budowlanych oraz zgody na późniejszą eksploatację przyłącza światłowodowego przez Zamawiającego", iż w ramach prowadzonej inwestycji Wykonawcę obciążają wszelkie koszty związane z udostępnieniem terenu celem wykonania prac objętych niniejszym zamówieniem, np. opłaty za prowadzenie robót w pasie drogowym, koszty nadzoru lub odszkodowania z tytułu strat w uprawach itp. Z treści pozyskanych zgód, opinii i decyzji musi wynikać prawo do dysponowania przez Zamawiającego gruntem w celu wybudowania i pozostawienia (późniejszego użytkowania) infrastruktury przyłącza światłowodowego w gruncie.

**Pytanie 6:**

Czy Wykonawca będzie musiał ponosić opłaty roczne za umieszczenie urządzeń np. w pasie drogowym, w kanalizacji dzierżawionej od ORANGE, na terenie PKP, terenach gminnych itp. Jeżeli takie wystąpią? Jeżeli tak to przez jaki czas?

**Odpowiedź:**

Wykonawca nie będzie musiał ponosić opłat wskazanych w pytaniu. Koszty związane z pozostawieniem infrastruktury przyłącza światłowodowego, w tym opłaty cykliczne wynikające m.in. z decyzji zarządów dróg, ponosi Zamawiający.

**Pytanie 7:**

Jeżeli Wykonawca przedstawi np. 8 referencji w których łączna długość wybudowanych linii światłowodach wyniesie 40 km w tym budowa rurociągu kablowego wyniesie min. 2 km wraz ze złączami to czy zamawiający uzna takie referencje jako właściwe i spełniające warunki przetargu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga wykazania przynajmniej 2 robót budowlano-instalacyjnych, zatem wskazanie przez Wykonawcę, np. 8 robót spełnia postawiony warunek.

**Pytanie 8:**

Czy w przypadku wydłużenia się czasu potrzebnego urzędowi na wydanie decyzji administracyjnych to po przedstawieniu Inwestorowi odpowiednich informacji zamawiający wydłuży czas realizacji zlecenia?

**Odpowiedź:**

Nie. Zamawiający dopuszcza zmianę terminu jedynie na warunkach określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz SIWZ.



**Pytanie 9:**

Czy w przypadku wystąpienia niedrożności w dzierżawionej kanalizacji ORANGE uniemożliwiających prowadzenie dalszych prac Zamawiający wydłuży czas realizacji zlecenia o czas niezbędny na usunięcia tej niedrożności przez właściciela kanalizacji?

**Odpowiedź:**

Podobnie jak w odpowiedzi na pytanie nr 3: Zamawiający nie wydłuży czasu realizacji zadania w przypadku wystąpienia niedrożności w dzierżawionej kanalizacji ORANGE. Wykonawca przystępując odpowiednio wcześniej do zaprojektowania przyłącza powinien mieć na uwadze możliwość wystąpienia wskazanych niedrożności. Wczesna reakcja ze strony Wykonawcy pozwoli na wykonanie zadania w założonym terminie.

**Pytanie 10:**

W związku z przewidzianą budową kabla światłowodowego w kanalizacji własności ORANGE S.A. proszę określić kto będzie odpowiedzialny za udrożnienie kanalizacji operatora w przypadku gdy będzie ona niedrożna.

**Odpowiedź:**

W przypadku stwierdzenia niedrożności kanalizacji, która jest własnością Orange S.A. należy postępować zgodnie z procedurami określonymi przez jej właściciela, włącznie z zidentyfikowaniem podmiotu odpowiedzialnego za jej udrożnienie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w SIWZ w Rozdziale XV. „Opis Kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert” w pkt 2 lit. b), został błędnie wpisany zapis zasady oceny ofert. Prawidłowy zapis w/w Rozdziału w pkt 2 lit b) otrzymuje brzmienie: wartość punktowa oferty wg kryterium terminu realizacji robót przedstawia poniższa tabela”. Tabela, wstawiona w ww. punkcie w SIWZ nie zostaje zmieniona przez Zamawiającego.